



Број: UP KSI 01-07-2-4-3/17
Сарајево, 07.11.2017. године
(А.Н.)

Одлука је коначна са даном 11.11.2017. године

Потпис овлашћене особе



На основу члана 18. Закона о sukobу интереса у институцијама власти Босне и Херцеговине („Службени гласник Босне и Херцеговине“, број: 16/02, 14/03, 12/04, 63/08, 18/12, 87/16, 41/16), члана 16. Пословника о раду Комисије за одлучивање о sukobу интереса („Службени гласник БиХ“, број 51/14) и члана 15. Правилника о поступку („Службени гласник БиХ“, број: 56/14), Комисија за одлучивање о sukobу интереса (у даљем тексту: Комисија), на 15. сједници, одржаној дана 07.11.2017. године, у предмету Denis Bećirović, донijела је сlijедећу

ОДЛУКУ

1. Утврђује се да у vrijeme док Denis Bećirović обавља функцију посланика у Представничком domu Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, блиски sродник, мајка именованог Jasminka Bećirović, истовремено је у периоду од 26.11.2012. године до 26.11.2016. године обављала функцију члана Надзорног одбора предузећа „TEHNOGRAD-company“ d.o.o. Tuzla, које је у току 2013., 2014., 2015. и 2016. године склапало уговор или послоvalo са институцијама које се финансирају из буџета у износу већем од 5.000,00 KM годишње, чиме је починио забранјене активности из члана 8.а, а у веzi са чланом 4. став (3) и чланом 6. став (2) Закона о sukobу интереса у институцијама власти Босне и Херцеговине.
2. За повреду закона описану под тачком 1. диспозитива ове одлуке, Denisu Bećiroviću се изриче санкција из члана 20. став (1) и став (3) Закона о sukobу интереса у институцијама власти Босне и Херцеговине, и то обустава исплате дијела нето мјесечне плаће/примања у износу од 10% коју именовани остварује као посланик у Представничком domu Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, у трајању од 6 мјесеци.

Образложење

Комисија је по службеној дућности покренула поступак против Denisa Bećirovića одлуком број: UP KSI 01-07-2-4-1/17 од 16.05.2017. године због кршења одредба Закона о sukobу интереса у институцијама власти Босне и Херцеговине, са чињеничним и правним описом као у диспозитиву Одлуке.

У доказном поступку извршен је увид у изјаву именованог од 23.06.2017. године, Финансијски извјештај Denisa Bećirovića од 09.11.2015. године, Акт Опćинског суда у Тuzли, број: 032-0-RegZ-15-003232 од 26.11.2015. године, Актuelни извод из судског регистра, од 26.11.2015. године, Акте Порезне управе Федерације БиХ, број: 13/09-49-1-43-18-3/17 од 16.03.2017. године, и број: 13/09-8-15-49-1-43-18-3/17 од 13.03.2017. године, Акт Министарства финансија Тuzланског кантона, број: 07/1-14-8378/17 од 27.03.2017. године, Уговор о извођењу радова на санацији пословне зграде у улици Рударска 65, између Владе Тuzланског кантона и предузећа „TEHNOGRAD-company“ d.o.o. Tuzla, од 23.12.2014. године и раћун број: 473-0945 од 24.06.2015. године, Уговор о извођењу додатних радова у

ulici Rudarska 65, između Vlade Tuzlanskog kantona i preduzeća „TEHNOGRAD-company“ d.o.o. Tuzla, od 10.06.2015. godine i račun po okončanoj situaciji broj: 1009/2015 od 15.06.2015. godine, Ugovor na rekonstrukciji zgrade MUP-a Tuzlanskog kantona, između Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona i preduzeća „TEHNOGRAD-company“ d.o.o. Tuzla, od 31.10.2016. godine i račun broj: 1310-0358 od 27.12.2016. godine, Ugovor o nabavci i ugradnji podne protuklizne keramike od 23.12.2015. godine, između Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona i preduzeća „TEHNOGRAD-company“ d.o.o. Tuzla, od 23.12.2015. godine i račun broj: 1000-0977 od 30.12.2015. godine, Ugovor o izvođenju radova na sanaciji dijela krova na objektu JU Gimnazija „Meša Selimović“, između JU Gimnazija „Meša Selimović“ Tuzla i preduzeća „TEHNOGRAD-company“ d.o.o. Tuzla, od 11.11.2015. godine i račun broj: 971-0993 od 24.12.2015. godine, Ugovor o izvođenju građevinsko-zanatskih radova između Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona i preduzeća „TEHNOGRAD-company“ d.o.o. Tuzla, od 12.10.2015. godine i račun broj: 790-0977 od 29.10.2015. godine i Ugovor za radove na rekonstrukciji podova u dvije radionice JU MSMŠ Tuzla sa anexima, između JU Mješovita srednja mašinska škola Tuzla i preduzeća „TEHNOGRAD-company“ d.o.o. Tuzla, od 10.10.2013. godine..

U svojoj izjavi od 23.06.2017. godine Denis Bećirović navodi da je pravno i stvarno tačno da ima status izabranog zvaničnika ali da nije učestvovao u donošenju odluka kojima se može ostvariti privatni interes, niti je ostvario bilo kakav privatni interes. Smatra da osnovni princip sprečavanja sukoba interesa nalaže da u vršenju funkcije izabrani zvaničnik ne smije svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa te odgovorno tvrdi da nikada nije povrijedio ovaj princip. Dalje navodi da je njegova majka zaposlena u navedenom preduzeću čak i prije nego što je rođen, te da je sistematskim tumačenjem odredbi zakona vidljivo da obavljanje poslova u privatnom preduzeću bliskog srodnika, samo po sebi ne može dovesti do sukoba interesa te da je potrebno utvrditi kauzalnu vezu između njegovih postupaka i angažmana njegove majke. Ističe da nijednim postupkom nije učestvovao u donošenju odluka koje se odnose na rad navedenog preduzeća.

Provjerom kroz službene baze podataka, uvidom u prikupljenu dokumentaciju, analizom izvedenih dokaza, svakog pojedinačno i u međusobnoj povezanosti, utvrđeno je slijedeće činjenično stanje:

- da imenovani obavlja funkciju poslanika u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, da je navedeni mandat osvojio na Općim izborima održanim u 2010. godini kao i u 2014. godini i da u skladu sa članom 3. stav (1) tačka e), Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine imenovani ima status „izabranog zvaničnika“;
- da je Jasminka Bećirović bliski srodnik, majka Denisa Bećirovića;
- da je u sudskom registru, koji se vodi kod Općinskog suda u Tuzli, upisano preduzeće „TEHNOGRAD-company“ d.o.o. Tuzla,
- da je Jasminka Bećirović u periodu od 26.11.2012. godine do 26.11.2016. godine obavljala funkciju člana Nadzornog odbora navedenog preduzeća;
- da se u konkretnom slučaju radi o privatnom preduzeću kako je to propisano u članu 3. stav (1) tačka k) Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine;
- da je Javna ustanova Mješovita srednja mašinska škola Tuzla u toku 2013. godine zaključila ugovor sa navedenim preduzećem u vrijednosti od 11,510.35 KM;

- da je Vlada Tuzlanskog kantona u toku 2014. godine zaključila ugovor sa navedenim preduzećem u vrijednosti od 597,616.17 KM, te u toku 2015. godine ugovor u vrijednosti od 10.564,29 KM;
- da je Kantonalno tužilaštvo Tuzlanskog kantona u toku 2015. godine zaključivalo ugovore sa navedenim preduzećem u vrijednosti od 8.620.62 KM;
- da je Javna ustanova Gimnazija „Meša Selimović“ Tuzla u toku 2015. godine zaključila ugovor sa navedenim preduzećem u vrijednosti od 13,638.69 KM;
- da je Ministarstvo unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona u toku 2016. godine zaključilo ugovor sa navedenim preduzećem u vrijednosti od 200,766.56 KM.

Ovaj postupak se vodi zbog povrede odredbi iz člana 4. stav (3), a u vezi sa članom 6. stav (2) i članom 8.a Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine.

Član 4. stav (3) Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine propisuje da je angažman u privatnom preduzeću, u uslovima u kojima se stvara sukob interesa, nespojiv je sa javnim funkcijama izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika.

Član 6. stav (2) navedenog zakona propisuje da izabrani zvaničnici, nosioci izvršnih funkcija i savjetnici ne mogu biti članovi skupštine, nadzornog odbora, uprave ili menadžmenta, niti biti u svojstvu ovlaštene osobe bilo kojeg privatnog preduzeća koje sklapa ugovore, ili na drugi način posluje, sa institucijama koje se finansiraju iz budžeta na bilo kojem nivou. Ova odredba primjenjuje se samo na privatna preduzeća koja su sklopila ugovor ili posluju sa institucijama koje se finansiraju iz budžeta, dok je izabrani zvaničnik, nosilac izvršne funkcije ili savjetnik vršio funkciju i to samo onda kada je vrijednost ugovora ili posla sa institucijama koje se finansiraju iz budžeta veća od 5.000 KM godišnje.

Član 8.a navedenog zakona propisuje da pod uslovima definiranim u čl. 4., 5., 6. i 8. ovog Zakona, angažman bliskih srodnika izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije i savjetnika također dovodi do situacije u kojoj za ovog izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije i savjetnika dolazi do sukoba interesa.

Navod imenovanog da nije učestvovao u donošenju odluka kojima se može ostvariti privatni interes, niti je ostvario bilo kakav privatni interes, te da nije povrijedio osnovni princip sprečavanja sukoba interesa koji nalaže da u vršenju funkcije izabrani zvaničnik ne smije svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa nije relevantan za utvrđivanje sukoba interesa u konkretnoj situaciji, obzirom da se iz naprijed citiranih odredaba Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine zabranjuje i samo stvaranje situacija u kojima privatni interes može uticati na zakonitost, otvorenost, objektivnost i nepristrasnost u vršenju javnih funkcija. Stoga je u ovom postupku bilo dovoljno utvrditi samo činjenicu istovremenog obavljanja nespojivih funkcija kod izabranog zvaničnika ili njegovog bliskog srodnika što je u konkretnom slučaju i učinjeno jer sukob interesa postoji i kada nema direktne krivnje nosioca javne funkcije ili ostvarenog privatnog interesa.

Kako su kumulativno ispunjeni svi uslovi za primjenu člana 8.a a u vezi sa članom 4. stav (3) i članom 6. stav (2) Zakona, Komisija je utvrdila da se Denis Bećirović nalazi u sukobu interesa, jer u periodu dok je obavljao funkciju poslanika u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine njegov bliski srodnik, majka Jasminka Bećirović, istovremeno obavljala funkciju člana nadzornog odbora privatnog preduzeća koje je poslovalo odnosno sklapalo ugovore sa institucijama koje se finansiraju iz budžeta u iznosu većem od 5.000, KM godišnje.

Odlučujući o sankciji, Komisija je imenovanom izrekla obustavu isplate dijela neto mjesečne plate u iznosu od 10% koju imenovani ostvaruje kao poslanik u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, u trajanju od 6 mjeseci. Prilikom izricanja sankcije Komisija je u skladu sa članom 17. Pravilnika o postupku cijenila i vremenski period u kojem je imenovani bio u sukobu interesa, značajem funkcije koju imenovani obavlja, obimom poslovanja navedenog preduzeća, da je Jasminka Bećirović dana 26.11.2016. godine prestala da obavlja funkciju člana Nadzornog odbora, pa mu je izrekla sankciju kao u dispozitivu, smatrajući da je visina izrečene novčane sankcije srazmjerna učinjenoj povredi zakonskih odredaba, te da izrečenom novčanom sankcijom neće biti dovedena u pitanje egzistencija imenovanog i članova njegove porodice.

Na osnovu naprijed navedenih činjenica, odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Ova odluka je konačna u upravnom postupku i protiv nje se ne može izjaviti žalba, ali se na osnovu člana 19. Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine i člana 19. Zakona o upravnom sporovima Bosne i Hercegovine može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim odjelom Suda Bosne i Hercegovine u roku od 60 dana dana od dana prijema ove odluke.

Tužba se, u dva primjerka sa kopijom ove odluke, predaje Sudu BiH neposredno ili se šalje putem pošte preporučeno.

Dostaviti:

- imenovanom
- dosije
- a.a.

