



Комисија за одлучивање о сукобу интереса

Komisija za odlučivanje o sukobu interesa
Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa

Broj: UP KSI 01-07-2-1-1-15/17
Sarajevo, 17.07.2017. godine
(A.H.)

Odluka je pravomoćna sa danom 17.07.2017. godine

Potpis ovlaštene osobe



Na osnovu člana 18. Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj: 16/02, 14/03, 12/04, 63/08, 18/12, 8/13, 41/16), člana 16. Poslovnika o radu Komisije za odlučivanje o sukobu interesa („Službeni glasnik BiH“, broj 51/14) i člana 15. Pravilnika o postupku („Službeni glasnik BiH“, broj: 56/14), Komisija za odlučivanje o sukobu interesa (u daljem tekstu: Komisija), na 13. sjednici, održanoj dana 17.07.2017. godine, u predmetu Almir Salihović, ul. , donijela je slijedeću

ODLUKU

Utvrđuje se da je Almir Salihović u periodu od 01.04.2015. godine do 15.12.2015. godine dok je obavljao funkciju savjetnika zamjenika ministra odbrane Bosne i Hercegovine istovremeno obavljao i funkciju ovlaštene osobe i člana skupštine privrednog društva „Argenta“ d.o.o. Srebrenica koje je sklopilo ugovor ili poslovalo sa institucijama koje se finansiraju iz budžeta u iznosu većem od 5.000,00 KM godišnje, čime je počinio povredu odredbi člana 4. stav (3), a u vezi sa članom 6. stav (2) Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine.

Образложење

Komisija je na osnovu neanonimne prijave pokrenula postupak protiv Almira Salihovića odlukom broj: UP KSI 01-07-2-1-1/17 od 08.03.2017. godine zbog kršenja odredaba Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine, sa činjeničnim i pravnim opisom kao u dispozitivu Odluke.

U dokaznom postupku izvršen je uvid u izjave imenovanog od 01.12.2015. godine i od 24.03.2017. godine, Odluku o imenovanju savjetnika zamjenika ministra odbrane Bosne i Hercegovine za politiku i planove, broj: 02-34-1-1351/15 od 13.04.2015. godine, Odluku o razrješenju savjetnika zamjenika Ministra odbrane za politiku i planove, broj: 10-34-6-4729/15 od 17.12.2015. godine, akte Okružnog privrednog suda u Bijeljini, broj: 59-0-Su-15-000 617 od 20.11.2015. godine i broj: 59-0-Su-17-000 220 od 29.05.2017. godine, akte preduzeća „Argenta“ d.o.o. Srebrenica, od 30.11.2015. godine i od 18.04.2017. godine, akt Ministarstva finansija Kantona Sarajevo, broj: 08-07-sluzbeno od 19.01.2016. godine, akt Ministarstva finansija Republike Srpske, broj: 06.09/052-216/16 od 22.01.2016. godine, akt JU „Prva osnovna škola“ Srebrenica, broj: 145-01/17 od 17.02.2017. godine, akt Federalnog ministarstva raseljenih osoba i izbjeglica, broj: 02-14-323-1/17 od 16.02.2017. godine, akt Opštine Srebrenica, broj: 01-014-403-01-05/15 od 01.03.2017. godine, akte Poreske uprave-područna jedinica Srebrenica, broj: 06/1.06/0803-052.4-8670/2017 od 19.05.2017. godine i broj 06/1.06/0803-052.4-8670/2017 od 22.05.2017. godine i uvjerenje zavoda za zapošljavanje Republike Srpske - Biro Srebrenica, broj: 1-30-10979-1-2016-5 od 03.04.2017. godine.

U svojoj izjavi od 01.12.2015. godine Almir Salihović navodi da su tačni navodi iz prijave da obavlja funkciju ovlaštene osobe u privatnom preduzeću „Argenta“ d.o.o. Srebrenica koje se bavi vanlinijskim prevozom u drumskom saobraćaju, te da je navedeno preduzeće jedino zaključilo ugovor sa Opštinom Srebrenica o prevozu učenika od 01.09.2015. godine koji je u prilogu izjave dostavljen. U izjavi od 24.03.2017. godine imenovani takođe navodi da se u konkretnom slučaju radilo o prevozu učenika na području Opštine Srebrenica, koje preduzeće Argenta d.o.o. obavlja više godina, te smatra da navedeni ugovor ne može predstavljati osnov za postojanje sukoba interesa. Navodi da iz razloga što nisu sklapani ugovori o obavljanju novih poslova, veće vrijednosti, kao i činjenica da nije mogao uticati na sklapanje takvih ugovora, čime bi zloupotrijebio položaj i prekršio zakon, smatrao je da nema potrebe da podnosi ostavku u firmi koja je samo nastavila da obavlja već ranije preuzete poslove i obaveze. Takođe ističe da nije u sukobu interesa obzirom da ne postoje okolnosti niti pojave koje mogu dovesti u vezu poziciju savjetnika zamjenika ministra odbrane Bosne i Hercegovine u interesni sukob u vezi sa predmetnim poslom prevoza učenika u konkretnom slučaju.

Provjerom kroz službene baze podataka, uvidom u prikupljenu dokumentaciju, analizom izvedenih dokaza, svakog pojedinačno i u međusobnoj povezanosti, utvrđeno je slijedeće činjenično stanje:

- da je Almir Salihović u periodu od 01.04.2015. godine do 15.12.2015. godine obavljao funkciju savjetnika zamjenika ministra odbrane Bosne i Hercegovine za politiku i planove;
- da je preduzeće „Argenta“ d.o.o. Srebrenica upisano u sudski registar kod Okružnog privrednog suda u Bijeljini, te da je Almir Salihović bio upisan kao osnivač i direktor preduzeća do 12.02.2016. godine kada je na osnovu Odluke o izmjenama i dopunama odluke o osnivanju društva Društva sa ograničenom odgovornošću za proizvodnju Argenta od 12.02.2016. godine, upisan Salko Tursunović kao osnivač i ovlašteno lice;
- da je imenovani u periodu od 01.04.2015. godine do 15.12.2015. godine bio upisan kao jedina osoba ovlaštena za predstavljanje i zastupanje navedenog preduzeća;
- da je navedenom preduzeću na osnovu računa od 11.12.2015. godine izvršeno plaćanje od strane Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo, na ime prevoza učenika na relaciji Nova Kasaba-Bjelašnica-Nova Kasaba, u iznosu od 2.047,50 KM;
- da je Opština Srebrenica na osnovu Ugovora o prevozu učenika na području Opštine Srebrenica u školskoj 2015/2016 godini, na osnovu računa broj: 29/2015 i 34/2015, ukupno isplatila preduzeću „Argenta“ d.o.o. Srebrenica iznos od 25.321,86 KM;
- da je JU „Prva osnovna škola“ Srebrenica, na osnovu zaključenog ugovora o prevozu učenika za školsku 2015/16 godinu broj: 749-01/15 od 24.09.2015. godine, a na osnovu ispostavljenih računa, broj: 26/2015 od 30.09.2015. godine, broj: 28/2015 od 29.10.2015. godine i broj 33/2015 od 01.12.2015. godine, ukupno isplatila preduzeću „Argenta“ d.o.o. Srebrenica iznos od 8.215,00 KM;
- da je Federalno ministarstvo raseljenih osoba i izbjeglica na osnovu ispostavljenog računa, broj: 12/15 od 21.05.2015. godine, isplatilo preduzeću „Argenta“ d.o.o. Srebrenica iznos od 880,00 KM;
- da se u konkretnom slučaju radi o privatnom preduzeću kako je to propisano u članu 3. stav (1) tačka k) Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine;
- da se imenovani od 13.01.2016. godine nalazi na evidenciji nezaposlenih lica;
- da se Asocijaciji studenata Srebrenice, nije finansirala iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti.

Ovaj postupak se vodi zbog povrede odredbi iz člana 4. stav (3) i stav (4), a u vezi sa članom 6. stav (2) Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine.

Član 4. stav (3) Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine propisuje da je angažman u privatnom preduzeću, u uslovima u kojima se stvara sukob interesa, nespojiv je sa javnim funkcijama izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika.

Član 4. stav (4) navedenog zakona propisuje da Izabrani zvaničnici, nosioci izvršnih funkcija i savjetnici moraju podnijeti ostavku na svaku od nespojivih funkcija i poslova najkasnije u roku od tri dana nakon preuzimanja javne funkcije.

Član 6. stav (2) navedenog zakona propisuje da izabrani zvaničnici, nosioci izvršnih funkcija i savjetnici ne mogu biti članovi skupštine, nadzornog odbora, uprave ili menadžmenta, niti biti u svojstvu ovlaštene osobe bilo kojeg privatnog preduzeća koje sklapa ugovore, ili na drugi način posluje, sa institucijama koje se finansiraju iz budžeta na bilo kojem nivou. Ova odredba primjenjuje se samo na privatna preduzeća koja su sklopila ugovor ili posluju sa institucijama koje se finansiraju iz budžeta, dok je izabrani zvaničnik, nosilac izvršne funkcije ili savjetnik vršio funkciju i to samo onda kada je vrijednost ugovora ili posla sa institucijama koje se finansiraju iz budžeta veća od 5.000 KM godišnje.

Da bi se utvrdila odgovornost za povredu navedenih zakonskih odredbi moraju biti kumulativno ispunjeni postavljeni uslovi. Prvi uslov je da osoba protiv koje se vodi postupak ima status izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika u skladu sa zakonom. Drugi uslov je da obavlja funkciju člana skupštine i ovlaštenog lica u privatnom preduzeću u vrijeme dok obavlja funkciju izabranog zvaničnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika.

Navod imenovanog da se u konkretnom slučaju funkcija savjetnika ne može dovesti u interesni sukob u vezi sa predmetnim poslom prevoza učenika nije od uticaja na donošenje odluke obzirom da Zakon o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine propisuje da je, između ostalog, članstvo u skupštini ili obavljanje poslova u svojstvu ovlaštenog lica privatnog preduzeća koje sklapa ugovore ili posluje sa institucijama koje se finansiraju iz budžeta u iznosu većem od 5.000,00 KM nespojivo sa funkcijom savjetnika, te da izabrani zvaničnici, nosioci izvršne funkcije i savjetnici moraju podnijeti ostavku na svaku od nespojivih funkcija najkasnije u roku od tri dana nakon preuzimanja javne funkcije, što imenovani nije učinio, iako je zakonska norma imperativnog karaktera.

Kako su kumulativno ispunjeni svi uslovi za primjenu člana 4. stav (3) a u vezi sa članom 6. stav (2) Zakona, Komisija je utvrdila da se Almir Salihović nalazi u sukobu interesa, jer u periodu dok je obavljao funkciju savjetnika istovremeno obavljao i funkciju člana skupštine odnosno ovlaštenog lica privatnog preduzeća koje je poslovalo odnosno sklapalo ugovore sa institucijama koje se finansiraju iz budžeta u iznosu većem od 5.000, KM godišnje.

Članom 20. Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine propisane su sankcije koje Komisija može izreći izreći izabranom zvaničniku, nosiocu izvršne funkcije ili savjetniku za povredu odredbi navedenog Zakona. Cijeneći okolnost da u trenutku donošenja ove odluke imenovani ne obnaša niti jednu drugu funkciju propisanu u članu 3. stav (1) tačke e), f) i g) Zakona, te da se nalazi na evidenciji nezaposlenih lica, Komisija

smatra da u konkretnom slučaju izricanje sankcije nije svrsishodno iako je utvrđena povreda Zakona, s obzirom da izvršenje sankcije ne bi bilo moguće.

Na osnovu naprijed navedenih činjenica, odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke nije dozvoljena posebna žalba.

Dostaviti:

- imenovanom
- dosije
- a.a.

